

میزگرد بررسی "طرح جهش تولید دانش بنیان"

سرانجام قانونی برای ارزش گذاری دانش فنی شرکت های دانش بنیان



افشین کلاهی رئیس مجمع تشکل های دانش بنیان و فرزین فردیس نائب رئیس کمیسیون اقتصاد نوآوری و تحول دیجیتال اتاق بازرگانی تهران انجام داده است، دعوت می کنیم:

قانون دانش بنیان سال ۸۹ تصویب شد، آیا اکنون پس از ۱۰ سال زمان مناسبی برای تغییر و بازبینی این قانون است؟

کلاهی: این که آیا قانون قبلی نیاز بود؟ بله از نظر من به طور قطع نیاز بود که در این حوزه قانون داشته باشیم. اینکه آیا قانون مبتنی بر واقعیت جامعه بود؟ شاید کاملاً خیر. مثلاً قانون گذار در آن زمان نتوانست بخش بزرگی از فعالان اقتصادی مانند استارت آپ ها را تشخیص بدهد. سوال بعدی اینکه قانون به اهدافش رسید؟! به طور کامل خیر؛ ولی باعث ایجاد موجی در جامعه شد تا صاحبان ایده و فناوری راحت تر وارد عمل شده و با اطمینان بیشتری وارد عرصه فعالیت شوند. اینکه تسهیلات و نقدینگی به

۱۰ سال پیش قانون حمایت از شرکت ها و موسسات دانش بنیان و تجاری سازی نوآوری ها و اختراعات به عنوان اولین قانون مرتبط با فناوری و نوآوری در کشور به تصویب رسید. خرداد ماه امسال فراکسیون تازه تاسیس اقتصاد دانش بنیان مجلس شورای اسلامی در بدو فعالیت هایش سند "جهش تولید اقتصاد دانش بنیان" را تقدیم هیات رئیسه کرد که اکنون با یک فوریت در انتظار تصمیم نمایندگان مردم است. فعالان بخش خصوصی در مواجهه با این سند به رغم اینکه بازبینی قوانین مرتبط با حوزه دانش بنیان در بازه ۱۰ ساله را اتفاقی مثبت قلمداد می کنند ولی نادیده انگاشتن نقش تشکلات به عنوان نهادهای مشورتی بخش خصوصی را زمینه ساز بروز ضعف ها و از قلم افتادن نکات حیاتی برای ترسیم آینده اقتصاد دانش بنیان و همین طور سهم آن در اقتصاد کلان می دانند.

در ادامه شما را به گفتگویی که روابط عمومی مجمع تشکل های دانش بنیان با

فهرست

- ۱ سرانجام قانونی برای ارزش گذاری دانش فنی شرکت های دانش بنیان
- ۴ وینار آشنایی با خدمات صندوق نوآوری و شکوفایی
- ۵ بازدید انجمن اپک از مرکز نوآوری انرژی
- ۵ صحبت از راهکارهای ایجاد ثبات در بازار، تکراری است
- ۶ تولید رمدسیور نمونه ای از سرمایه گذاری بر تولید داخل است
- ۸ معرفی اعضای مجمع تشکلهای دانش بنیان ایران

شناسنامه خبرنامه صدای دانش بنیان

گردآوری و اجرا: روابط عمومی مجمع تشکل های دانش بنیان ایران
تلفن تماس: ۰۲۱-۸۶۰۸۸۰۱۱
فکس: ۰۲۱-۸۹۷۷۵۷۷۳

نشانی الکترونیکی:
info@daneshbonyan.co
نشانی سایت: daneshbonyan.co
تلگرام: daneshbonyan1291@

راه‌هایی رفت که نباید می‌رفت؟ بله این اتفاقی است که در تمام حوزه‌ها محتمل است؛ این حوزه نیز مستثنی نیست. با این وجود به نظر می‌راند نسبت به حوزه‌های دیگر بسیار کمتر است. آیا ما باید از این شرکت‌ها حمایت کنیم؟ بله. در کشوری که مبنای اقتصادی آن دولت است چنین حمایت‌هایی ضروری است.

آیا قانون مصوب ۸۹ به‌طور کامل اجرا شد که اکنون وارد فاز بعدی شویم یا خیر؟

فردیس: اصل عمل بسیار پسندیده است؛ مجلس به این جمع‌بندی رسیده است که قانون موجود ضعف‌هایی دارد. به‌طور طبیعی در اولین ویرایش قانون نمی‌توان همه چیز را پیش‌بینی کرد. به‌خصوص در حوزه‌ای که تغییرات سریع دارد و متناسب با شرایط روز در سطح بین‌المللی دگرگون می‌شود. ضعف‌هایی به‌طور طبیعی هم از نظر محتوا و هم اجرا می‌توان یافت که بخش‌هایی از آن به محدودیت‌های فهم کلی قانون‌گذار در زمان تدوین و تصویب قانون مرتبط است.

در کلیت سند "جهش تولید دانش‌بنیان"، چه نکات جدید و مثبتی وجود دارد؟

فردیس: شفاف‌سازی یکی از نکات مثبت سند است. ماده ۲۸ قانون و ماده ۷، نهادها و ارگان‌هایی را موظف به آماردهی سالانه به تفکیک در مورد صادرات و واردات، حوزه‌های مختلف اقتصاد دانش‌بنیان کرده است. تا زمانی که به دنبال شفافیت در این حوزه نرویم و میزان واردات، صادرات و تولید محصولات دانش‌بنیان را ندانیم؛ متوجه نخواهیم شد که هزینه‌ها کجا سرمایه‌گذاری می‌شود و واماها منجر به افزایش GDP و افزایش رقابت‌پذیری بین‌المللی می‌شود یا نه؟!

از سوی دیگر همواره این گله را داشته‌ایم که چرا در مقایسه با کشورهای تراز اول دنیا در حوزه نوآوری و فناوری، میزان کل تحقیق و توسعه کشور (R&D) به نسبت تولید ناخالص داخلی (GDP) پایین است. کره جنوبی، ۴ درصد از تولید ناخالص داخلی‌اش به R&D اختصاص پیدا می‌کند و یکی از بالاترین نسبت‌ها در دنیا را دارد. در کشور ما به‌زحمت با احتساب هزینه‌های جانبی، این عدد به یک درصد می‌رسد. در این راستا در نظر گرفتن اعتبار مالیاتی معادل هزینه انجام‌شده برای تحقیق و توسعه و قابلیت انتقال آن به سال‌های بعد که به‌منظور افزایش سهم بخش خصوصی در فعالیت‌های تحقیق و توسعه کشور است نیز اقدامی شایسته است.

کلاهی: موضوعی که جای خالی آن مدت‌ها احساس می‌شد و از نکات مثبت این سند محسوب می‌شود، به رسمیت شناختن دارایی‌های فکری و دانش فنی است به‌رغم تمام تغییراتی که

در سال‌های گذشته رخ داده بانک‌ها و سرمایه‌گذاران بر اساس برآورد دارایی‌های منقول شرکت‌ها را می‌سنجند. البته در بورس و صندوق نوآوری و شکوفایی سازوکارهایی به‌صورت محدود هست ولی مبنای قانونی برای ارزش‌گذاری دانش شرکت‌ها و ایده‌هایشان وجود ندارد.

ارزش‌گذاری دارایی‌های نامشهود به‌عنوان امری بی‌سابقه در قوانین کشور چه اثراتی روی کسب‌وکار شرکت‌های دانش‌بنیان دارد؟

کلاهی: نکته اول اینکه دارایی‌های ناملموس بطور ارزش‌گذاری شوند. ذکرشده است که باید آیین‌نامه‌ای برای آن تنظیم شود. دوم اینکه، اجازه تجدید ارزیابی بدون اخذ مالیات از آن‌ها را در چندین سال مجاز دانسته‌است. مسئله عمده این است نهادهای پولی و مالی کشور روشی برای محاسبه دارایی‌های ناملموس ندارند. شرکت‌هایی که دانشی را تولید و آن را تجاری کرده‌اند اصلاً با شرکت‌هایی که زمین، ماشین، کارخانه‌ها و دیگر دارایی‌های ملموس دارند، قابل قیاس نیستند. البته اخیراً با پیگیری‌های اتاق بازرگانی و تشکلهای مربوط به حوزه‌های استارت‌آپی در تلاش هستیم تا شرکت‌های دانش‌بنیان وارد بورس شوند. قول‌هایی هم توسط مقامات مختلف در وزارت اقتصاد و حتی رئیس‌جمهور در این زمینه داده‌شده است.

در این سند هیچ اشاره‌ای به بخش خصوصی نشده است، بخش خصوصی چه نقشی را می‌تواند در این سند بر عهده داشته باشد؟

کلاهی: از بزرگ‌ترین نقاط ضعف سند جهش تولید این است که مناسفانه طبق معمول با بخش خصوصی مشورتی نشده است. بالاخره این سند برای بخش خصوصی است بعد از این‌همه سال و شعار حمایت از بخش خصوصی درک نمی‌کنم که چرا سازمان‌های دولتی و مجلس در تصمیم‌گیری‌ها اعتقادی به بهره‌برداری پتانسیل تشکلهای ندارند.

وقتی در خصوص جایگاه بخش خصوصی صحبت می‌کنیم ۲ بخش مختلف به ذهن می‌رسد. نقش مشاوره‌ای در تدوین سند و دیگری نقش اجرایی است. انتظارات بخش خصوصی در مورد هر یک از این بخش‌ها که باید در سند گنجانده شود چیست؟

کلاهی: در مورد بخش مشورتی قانون بهبود مستمر محیط کسب‌وکار را داریم. در قانون اشاره‌شده است که باید سازمان‌های دولتی با بخش خصوصی که به‌صراحت اتاق بازرگانی صنایع و معادن و تشکلهای زیرمجموعه آن هستند، مشورت کنند. مثلاً در برخی جلسات، می‌گوییم چرا با ما مشورت نکردید؟ می‌گویند که ما با بخش خصوصی مشورت کردیم.

منظورشان از بخش خصوصی چند شرکت دوست و آشنا و وابسته است که نظرشان را گرفته‌اند. این به طبع کار درستی نیست. چون تشکل دیدگاه جامع و ملی دارد. تشکل می‌داند که نظر اکثریت شرکت‌ها در یک حوزه و یک موضوع چیست. نباید به نظر چند شرکت در تدوین قوانین و مقررات بسنده کرد. در مورد جایگاه اجرایی بخش خصوصی تاکید می‌کنم که اتاق بازرگانی و تشکل‌ها می‌توانند و باید نقش ایفا کنند.

سندی که فراکسیون دانش‌بنیان مجلس تهیه کرده چقدر متاثر از شرایط روز اقتصادی و اجتماعی کشور است؟

کلاهی: اتفاقاً، سند بر مبنای شرایط روز تدوین شده است. به دلیل محدودیت‌های ناشی از تحریم‌ها، نگاه به صنایع برای ایجاد خودکفایی است ولی بعد از برداشتن احتمالی تحریم‌ها، سند کارایی خودش را از دست می‌دهد. باید بر مبنای مزیت رقابتی و با نگاه به بازار جهانی سندی برای جهش تولید تدوین شود.

فردیس: سند، کشور را یک جزیره فرض کرده است که همه چیز را خودمان تولید و مصرف می‌کنیم. در همه حوزه‌ها هم به‌طور کامل از دنیا مستقل هستیم. این رویکرد در برخی حوزه‌ها به دلایل استراتژیک و ملی قابل پذیرش است. ولی در حالت کلی اقتصاد باید برونگرا باشد. در سطح بین‌المللی مثلاً صادرات را افزایش بدهیم، تا رقابت‌پذیرتر شویم.

کلاهی: یکی از نکات قابل توجه این است که سند، اقتصاد را موضوعی دیده است. به برخی از صنایع، تولیدات و حوزه‌های اقتصادی خیلی اهمیت داده شده است. دلیل این اهمیت چیست؟! اگر برایشان ارزش افزوده متصور شده‌اند، تحلیلی شده است که ما در آن حوزه‌ها در کشور بهتر هستیم یا اینکه امکان توسعه و رشد بیشتری دارند، خوب است این را منتشر کنند تا ما نیز بدانیم. یا نگاه کلان به تمام صنایع داشته باشیم یا باید طی یک تحقیق منسجم مزیت‌های رقابتی کشور شناسایی شود. مشخص شود به غیر از حوزه نفت، گاز و پتروشیمی که به شکل سنتی در آن خوب بوده‌ایم در چه کاری خوب هستیم.

سند چه نقشی برای اقتصاد دانش‌بنیان در اقتصاد کلان دیده است؟

فردیس: در این قانون نگاهی نمی‌بینم که بگوید چطور سهم صادرات محصولات دانش‌بنیان نسبت به کل صادرات را افزایش دهیم. در حال حاضر سهم صادرات محصولات دانش‌بنیان از سهم کل صادرات کشور به زحمت به ۱٪ می‌رسد. زمانی می‌توانیم بگوییم که جهش تولید در دانش‌بنیان‌ها داشتیم که این محصولات

به‌طور مثال ۲۰٪ یا ۱۰٪ از سهم کل سبد صادراتی کشور را داشته باشد. هدف‌گذاری‌های این‌جینی باید صورت بگیرد تا ما شرکت‌های تراز جهانی داشته باشیم که برند ایران باشند. همه در مورد آن‌ها به‌عنوان یک شرکت دانش‌بنیان ایرانی صحبت کنند. متأسفانه در قانون ادراک و برداشت این‌جینی نداشتیم.

منع دستگاه‌های اجرایی کشور از ارجاع کار به نهادهای عمومی در ماده ۲۷ چه تاثیری در توسعه اقتصاد دانش‌بنیان دارد؟

کلاهی: در این سال‌ها سعی شده تا بخش خصوصی واقعی منتفع شود. در سند اشاره شده است که شرکت‌های وابسته به نهادهای عمومی، دولتی و غیردولتی از امکانات این قانون استفاده نکنند. با این وجود همچنان در بعضی موارد با توجه به بندهایی در قانون، برای نهادهای وابسته رانت ایجاد می‌کند. ضمن اینکه بعضی‌ها اصلاً دیده نشدند که باید اضافه شوند. مثل ستاد اجرایی فرمان امام (ره)، قرارگاه‌های سازندگی، بنیاد مستضعفان، آستان قدس و غیره. این نهادها بسیار قدرتمند، توانمند و پولدار هستند. خیلی هم وارد حوزه‌های شرکت‌های دانش بنیان شده‌اند. در هر صورت بخش خصوصی واقعی نیستند. همین‌طور در ماده ۲۱ ذکر شده که فضاها بدون استفاده نهادها در اختیار شرکت‌های دانش بنیان قرار بگیرد. این هم خوب است هم بد. زیرا رقیبان قدرتمند و دارای رانتی را برای شرکت‌هایی که هم اکنون سرمایه‌گذاری کرده و فضای کار اشتراکی ایجاد کردند، می‌سازد. این مسئله موجب رقابت ناسالم می‌شود.

در این سند نیز مانند قانون قبلی بر عرضه و ایجاد استارت‌آپ‌ها تاکید شده ولی جایگاهی برای شرکت‌های دانش‌بنیان بزرگ که باسابقه و پیشرو هستند دیده نشده است. جای خالی این شرکت‌ها در سند چه لطمه‌ای به اکوسیستم می‌زند؟

فردیس: به‌رغم اینکه سال‌های گذشته در تحریک عرضه نوآوری موفق بوده‌ایم و تعداد استارت‌آپ‌ها افزایش پیدا کرده است؛ نتوانسته‌ایم در تحریک سمت تقاضای فناوری و نوآوری که شرکت‌های بزرگ و پیشران بخش خصوصی را شامل می‌شوند، موفق باشیم. این شرکت‌های دانش‌بنیان باسابقه و پرتوان مانند لوکوموتیوهای عظیمی هستند که جلوی این واکن‌ها که همان استارت‌آپ‌ها هستند، می‌بندیم و هرکدامشان ده‌ها و صدها استارت‌آپ را به دنبال خود می‌کشند. این لوکوموتیوها، شرکت‌های دانش‌بنیان کوچک را با توان مالی، بازار سازی، دانش مدیریتی و قدرت برندشان هدایت می‌کنند و باعث به چرخش درآمدن کل این اکوسیستم می‌شوند. این لوکوموتیوهای عظیم به‌طور کل در قانون دیده نشدند.

نشست وبیناری معرفی خدمات مالی و اعتباری
صندوق نوآوری و شکوفایی
ویژه شرکت های دانش بنیان
انجمن ماشین سازان صنایع غذایی ایران
سه شنبه ۲۸ مرداد، ساعت ۱۰ صبح
لینک حضور در وبینار:
<https://online.inif.ir/ch/t610>
@inif_ir www.inif.ir

وبینار

به همت مجمع تشکل های دانش بنیان ایران، نشست وبیناری معرفی خدمات مالی و اعتباری صندوق نوآوری و شکوفایی ویژه شرکت های دانش بنیان " انجمن ماشین سازان صنایع غذایی ایران " سه شنبه ۲۸ مرداد ماه برگزار شد.

آیا سند جهش تولید دانش بنیان نیازهای آینده اقتصاد دانش بنیان را پاسخ می دهد؟

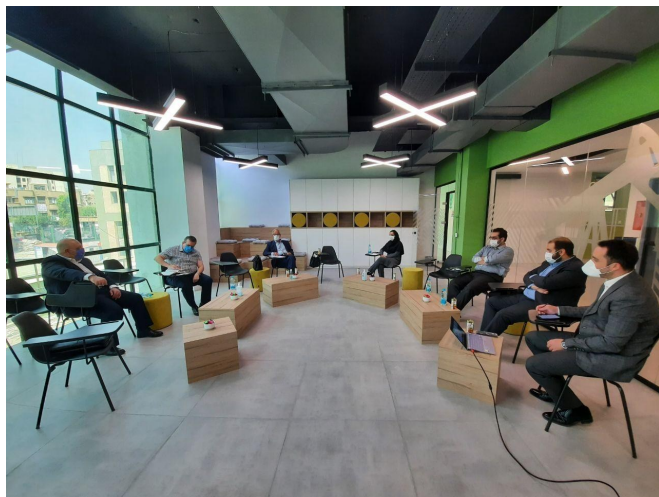
کلاهی: درباره بهبود فضای کسب و کار شرکت ها در این سند بندی دیده نمی شود. در صورتی که اولین اولویت و خواسته هر شرکتی این است که بتواند در فضای کسب و کار مناسبی کار کند و محدودیت هایش نیز کاهش یابد. ضعف دیگر این است ایجاد نهادها و صندوق های جدید و موازی است. نباید بدنه دولت را توسعه و گسترش بدهیم. باید از نهادهای موجود تا حد امکان استفاده کنیم. اگر لازم است دست به اصلاح آن ها بزنیم و نه اینکه نهاد جدید دیگری به وجود بیاوریم.

فردیس: یکی از بزرگ ترین گله فعالان اقتصادی تعدد مقررات و نهادهای صادرکننده مجوز است رویکرد کلی که در این سند دیده می شود مبتنی بر مقررات زدایی نیست. نگاهش بیشتر ایجاد یک سری نهادها، سازوکارها و فرایندهای جدید است. مثلاً افزایش تعداد صندوق ها که بروکراسی را افزایش می دهد. به علاوه، به شدت می تواند فساد را باشد.

سخن آخر...

فردیس: مهم ترین مسئله در وضعیت فعلی این است که این سند به سرعت اصلاح و تصویب شود و آیین نامه های اجرایی آن ابلاغ شود. نکته آخر من مصراعی از قیصر امین پور است. که این روزها خیلی به یادش می افتم، "که ناگهان چقدر زود دیر می شود" در دوره ای هستیم که خیلی زود دیر می شود.

همرسانی مجمع تشکل های دانش بنیان؛ بازدید انجمن اپک از مرکز نوآوری انرژی



توانمندیهای طرفین منعقد شود.

به گفته طاهری، انجمن اپک با ۲۸۵ عضو متشکل از شرکت های قدرتمند حوزه نفت، گاز و پتروشیمی بانک اطلاعاتی ارزشمندی در این حوزه در اختیار دارد. ضمن اینکه شرکت های عضو علاقه بسیاری برای بهره مندی از نوآوری و روش های نوین ارتباطی هستند.

دبیر انجمن اپک افزود: ترکیب نیازهای فناورانه ای که از سوی شرکت های عضو انجمن اعلام خواهد شد و دانشجویان نوآور و شبکه ای از استارتاپ ها و فناوریهایی که با مرکز نوآوری انرژی مرتبط هستند، می تواند عامل موثری در توسعه زیست بوم دانش بنیان در حوزه انرژی باشد.

انجمن نفت، گاز و پتروشیمی (اپک) طی همرسانی مجمع تشکل های دانش بنیان جهت بررسی زمینه های همکاری از مرکز نوآوری انرژی بازدید کرد. به گزارش روابط عمومی مجمع تشکل های دانش بنیان ایران، مجمع تشکل های دانش بنیان ایران در راستای رسالت خود در جهت توانمندسازی تشکل های عضو از طریق همرسانی به فرصت های تجاری و تعامل با بخش های مختلف زیست بوم دانش بنیان، انجمن نفت، گاز و پتروشیمی (اپک) را به مرکز نوآوری انرژی معرفی کرد. محمد طاهری دبیر انجمن، ادموند میرزاخانیان عضو هیات مدیره انجمن از مرکز نوآوری انرژی بازدید کردند.

روزبه شاهرخی مدیرعامل مرکز نوآوری انرژی، به معرفی خدمات قابل ارائه پرداخت و گفت: نمایندگان شرکت های بزرگ و فعال حوزه نفت و انرژی می توانند با طرح نیازهای فناورانه خود در "انرژی" و استفاده از راه حل های ارائه شده از جانب کارآفرینان و شرکت های توانمند، با هزینه کمتری به اهداف خود در رفع مسائل مربوطه دست یابند. شرکت های کوچک و نوآور نیز می توانند فرایند توسعه شرکت های خود را با استفاده از خدمات شتاب دهنده و شبکه مشاوران و مربیان تخصصی و حرفه ای مرکز و دسترسی به بازار فروش شرکت های بزرگ تسریع کنند.

به گفته وی، مهم ترین امکان پیش بینی شده در مرکز نوآوری انرژی، دسترسی به شبکه منتورهای تخصصی صنعت انرژی به کارآفرینان، تیم های فن آور و نوآور است.

طاهری نیز در ادامه با ابراز امیدواری از زمینه فعالیت تخصصی مشترک فی مابین انجمن و مرکز نوآوری گفت: باید ظرفیت ها و پتانسیل های موجود در هر دو مجموعه شناسایی شود و پیرو آن تفاهم نامه همکاری در جهت هم افزایی

صحبت از راهکارهای ایجاد ثبات در بازار، تکراری است

تقریباً به صفر رسیده و دولت هم به همان اندازه در تامین ارز مورد نیاز کشور دچار مشکل شده، با افزایش پایه پولی، ارزش پول ملی هم کاهش پیدا خواهد. متأسفانه در این شرایط شاهدیم که دولت به جای مشورت با بخش خصوصی و اخذ تصمیم های کارشناسی، اقداماتی را در پیش می گیرد که بیشتر با ابزارهای سلبی است.

او ادامه می دهد: شاهدیم که هر زمان مشکلی در بازار، برای مثال بازار ارز به وجود می آید اولین اقدام دولت ایجاد محدودیت در تقاضاست؛ بدون توجه به عواقبی که در بازار پیش می آید. در بازار ارز در چند وقت اخیر شاهد هستیم که وقتی بازار دستوری شد، قیمت ها به جای اینکه تابع بازار باشد تا منطق طبیعی خود را طی کند، اما وابسته به تصمیم و حرف شده است و با کوچکترین اتفاقی، قیمت ارز یکباره بالا می رود.

افشین کلاهی

رئیس مجمع تشکل های دانش بنیان ایران

بازار با استفاده از ابزارهای سلبی و محدود کننده به ثبات نمی رسد. به گزارش اتاق بازرگانی تهران، افشین کلاهی رئیس مجمع تشکل های دانش بنیان ایران، بر این باور است که صحبت از راهکارهایی که منجر به ایجاد ثبات در بازار خواهد شد، تکراری است. او می گوید: بارها گفته شده که «تأمین نقدینگی» بزرگترین چالش این روزهای کسب و کارهاست که مهم ترین دلیل آن هم نوسان قیمت هاست که باعث می شود تا صاحبان کسب و کارها و خریداران دچار سردرگمی شوند.

این عضو هیات نمایندگان اتاق ایران در همین ارتباط بر ضرورت حفظ ارزش پول تأکید می کند و می گوید: زمانی که به دلیل تحریم ها، فروش نفت ایران

گفتگو با سعید ملکی مدیرعامل روناک دارو تولیدکننده داروی رمدسیور

تولید رمدسیور نمونه‌ای از سرمایه‌گذاری بر تولید داخل است



در ۲۰ یا ۳۰ سال گذشته جهش‌های ژنتیکی زیادی در ویروس‌ها رخ داده است، شاهد اپیدمی سارس، مرس و ابولا بودیم و ویروس آنفولانزا نیز جهش‌های زیادی داشته است مجموع این‌ها نشان می‌دهد در سال‌های آینده انواع جدیدی از ویروس‌ها را خواهیم داشت. باید بتانسیل‌ها را حفظ و ظرفیت‌ها را افزایش دهیم فعالیت‌های علمی و R&D را در زمینه‌های مختلف توسعه داده تا مشابه تحریک سیستم ایمنی بدن، ما نیز جامعه را تحریک و آماده کنیم تا بتواند بلافاصله مقاومت کند.

تولید داروی رمدسیور به محض تایید وزارت بهداشت و درمان کشور توسط شرکت روناک دارو تولید شد و اکنون در حال طی مراحل ثبتی است تا در بیمارستان‌های کشور به صورت گسترده توزیع شود. با سعیدملکی مدیرعامل شرکت روناک دارو به گفتگو نشستیم تا از چگونگی و سرعت عمل در تولید داروی رمدسیور، سیاست‌گذاری‌های صنایع دانش‌بنیان، ایجاد زیرساخت‌های تحقیق و توسعه در حوزه سلامت دانش‌بنیان از وی بپرسیم. با ما همراه باشید:

چگونه موفق شدید در زمان کوتاه به محض تایید داروی رمدسیور برای درمان کرونا توسط وزارت بهداشت اقدام به تولید آن کنید؟

اغلب داروهایی را در سید تولیداتمان قراردادیم که نمونه داخلی نداشته است یا اولین تولیدکننده بودیم یا جزو اولین‌ها. ضمن اینکه فعالیت ما در رابطه با داروهای آنتی وایرال ضد ویروس و قارچ است که از نظر تکنولوژی تولید در دسته‌بندی داروی رمدسیور قرار می‌گیرد و به نحوی مشابه است. بخش R&D ما سال‌هاست روی این داروها کار می‌کند که بتوانیم آن‌ها را تولید کنیم مانند آسیکلوویر، وریکونازول که الان در بازار داریم و تقریباً از نظر تکنولوژی تولید مشابه‌اند. لذا روی این نوع از داروها از قبل کار می‌کردیم. به محض اینکه موضوع کرونا در کشور مطرح شد متناسب با کارکردهایی که قبلاً داشتیم، به عنوان یک شرکت با تفکر ملی خواستیم کمکی کنیم و از چند ماه قبل بدون دستوری از بالا روی این دارو فکر و کارکردیم.

بنابراین از گذشته زمینه مطالعاتی روی داروی رمدسیور داشتید؟

یکی از نکاتی که ما استفاده کردیم استفاده صحیح از فرصت بود. ضمن اینکه تلاش کردیم دانش و تکنولوژی را همزمان داشته باشیم و به بلوغ برسانیم. زیرا که زمان سریع می‌گذشت، بیماران مبتلا می‌شدند. در دنیا هم روی داروهای مختلف از جمله رمدسیور کار می‌کردند و همزمان با آن‌ها و نه عقب‌تر، ما نیز به این دارو رسیدیم.

برنامه‌ای برای صادرات وجود دارد یا نگاه فقط به بازار داخلی است؟

بله نگاه صادراتی وجود دارد. خیلی از کشورها هم در حال حاضر از ما

درخواست کردند. امیدواریم که برنامه صادراتی خوبی هم داشته باشیم.

برنامه تولید و رساندن دارو به استان‌های متفاوت چگونه است؟

تاکنون خیلی محدود توزیع کردیم. بیمارانی در شرایط حاد بیماری بودند و مراجعه کردند. ناگزیر شدیم به آن‌ها دارو تحویل دهیم. ولی طبیعتاً دارو برای ورود به بازار فرآیندی را برای ثبت پرونده در وزارت بهداشت نیاز دارد که در حال طی مراحل است. ضمن اینکه ما همزمان در حال تولید مقادیر متنابهی هستیم و بعد از این دارو به طور مرتب تولید خواهد شد. فکر نمی‌کنم بعد از طی این مرحله کمبودی از نظر دارو در کشور داشته باشیم.

در چه زمانی این اتفاق رخ می‌دهد که دارو تولید انبوه داشته باشد؟

من فکر می‌کنم ظرف دو هفته دیگر کامل در اختیار خواهد بود.

کدام استراتژی را برای تامین داروهای ضروری مناسب می‌دانید، سرمایه‌گذاری روی خرید خارجی یا تولید داخل؟

همان‌طور که مقام معظم رهبری فرمودند؛ بروکرایی و مشکلات داخلی را در ردیف تحریم‌ها و عوارض بیماری کرونا قرار دادند. یعنی گفتند مشکلاتی که در کشور ما وجود دارد، به این سه دلیل هستند. به قدری معضلات بروکرایی

تماس گرفتن و جلساتی گذاشتند.

یک نکته مهم هست نباید گمان کنیم از شرکتی که حمایت کردیم هزینه‌ها از بین رفته یا بهتر بود جای دیگری صرف می‌شد. هر حمایتی چندین برابرش باز می‌گردد. یک شرکت ممکن است ۱۰ میلیارد تومان تسهیلات بگیرد و ۱۰۰ میلیارد تومان تولید ثروت کند. تولید ثروت اکنون در کشورمان یکی از مهم‌ترین نیازها و ضرورت‌ها است. شما باید بتوانید تولید ثروت کنید. تولید ثروت هم جز از طریق تولید، نوآوری، خلاقیت و دانش امکان‌پذیر نیست. دانش برای اینکه تولید کند به سرمایه نیاز دارد که بخشی از آن سرمایه به شکل وام و تسهیلات مالی است. اگر در این حوزه سرمایه صرف کنیم، ده برابر آن به صورت تولید ثروت باز می‌گردد. به علاوه یک مقدار آزادی عمل نیز موثر است مثل تسریع در صدور مجوزها، معافیت‌های مالیاتی و گمرکی، ایجاد تعرفه برای تولیدکنندگان و غیره در تولید ثروت در کشور کمک شایانی خواهد کرد.

در مواجهه با بحران اقتصادی که شیوع ویروس کرونا موجب شد، چطور خودتان را تطبیق دادید؟ داروی رمدسیور چطور به اقتصاد شما کمک کرد؟

اغلب داروهای تولید داخل در سه تا چهار سال اخیر هیچ تغییر قیمتی نداشتند. در حالی که در بازار هیچ کمبودی احساس نشده است و همچنان به تولید ادامه دادیم.

ولی هزینه‌ها بالاتر رفته است.

هزینه‌ها گاهی بیش از ۴۰ تا ۱۲۰ درصد افزایش داشتند. با فشاری که در حال حاضر روبرو هستیم به حدی رسیده‌ایم که درآمدها با هزینه‌ها سر به سر شده است. ولی این سبب نشده است که ما حوزه‌مان را تغییر بدهیم. ما در همان حوزه‌ها کار می‌کنیم و سعی می‌کنیم فعالیت‌هایمان را توسعه بدهیم. اگر بروکراسی در کشور کمتر بود و می‌توانستیم از میزان واردات محصولاتی که در داخل تولید می‌شود، کم کنیم و هزینه‌ها را کاهش دهیم؛ فعالیت و بقای شرکت‌های دانش‌بنیان تضمین شده بود.

عامل تاب‌آوری شرکت‌ها را در این دوره دشوار اقتصادی در چه میدانید؟

با وجود همه این مشکلات در صناعی که تولیدکننده هستیم در بحران نیستیم. الان در صنعت غذایی، صنعت دارو، مصالح ساختمانی، تولید آهن‌آلات و غیره مشکلی نداریم. در سایه سیاست‌های بیست سال گذشته و اشتیاق و فعالیتی که فعالان خودشان داشتند، توانستند صناعی را ایجاد کنند. همین صنایع کشور را حفظ می‌کنند.

و نکته آخر.

اعتقاد دارم هر ملتی باید تشخیص بدهد نقاط قوتش و حوزه‌ای که باید آنجا قدم بگذارد کجا هست که هم حال حاضر و هم آینده را برای نسل‌های بعدی کشور تضمین کند. سیاست‌گذاران و استراتژیست‌ها باید کسانی باشند که نقاط اتکای ملت، گذشته و حال را تشخیص بدهند. به نظر من، نقطه اتکا و اتصال ما به آینده در هر حوزه‌ای تولید است.

و مدیریت داخلی بزرگ هستند که ما می‌توانیم آن‌ها را در ردیف تجربیم قرار بدهیم. واقعا باید از مقام معظم رهبری تشکر کنم اگر حمایت مستقیم ایشان در بیست سال گذشته بسیاری از حمایت‌ها از صنعت و تولید نمی‌شد. باید اعتماد به نفسی در دولتمردان ما باشد تا باور کنند می‌توانیم به تولیدکنندگان داخلی تکیه کنیم. معتقدم باید بر توانمندی‌های داخل تکیه کنیم. مگر حوزه‌هایی که هزینه تولید آن‌ها در داخل بالاست و مقرون به صرفه نیست. اگر به کشورهای پیشرفته نگاه کنیم، همه از همین طریق به موفقیت رسیده‌اند.

در این شرایط که در میانه شیوع کرونا هستیم به نظر شما چه تجربه‌ای می‌توانیم برای آینده بیاندوزیم؟ چه پروتکل‌هایی لازم است، چه شرکت‌هایی باید بیشتر تقویت شوند، چه حوزه‌هایی نیازمند تمرکز بیشتر هستند؟

در سال‌های گذشته نشان داده شده است که موناسیون و جهش‌های ژنتیکی در ویروس‌ها زیاد بوده است. شما ببینید در ۲۰ یا ۳۰ سال گذشته، سارس، مرس، ابولا را داشتیم. خود ویروس آنفلانزا جهش‌های زیادی داشته که نشان می‌دهد در سال‌های آینده انواع جدید از ویروس‌ها را خواهیم داشت. ما هم اگر پایه تولید داروهای دیگر را از قبل نداشتیم، نمی‌توانستیم به این سرعت به این دارو دست پیدا کنیم. باید پتانسیل‌های خود را حفظ کنیم، فعالیت‌های علمی و R&D را در زمینه‌های مختلف افزایش بدهیم که اگر روزی خدای ناکرده، دوباره با چنین مشکلی مواجه شدیم، مشابه تحریک سیستم ایمنی بدن، ما هم جامعه‌مان را تحریک کرده باشیم. آماده باشد تا بتواند بلافاصله مقاومت کند.

یک واحد تحقیق و توسعه در حوزه‌ای که هم دانش‌بنیان است و هم پیشرو است و همگام با شرکت‌های بین‌المللی است، چه ویژگی‌هایی باید داشته باشند؟

ممکن است شرکت‌ها برای تامین مواد اولیه نگاه به بیرون داشته باشند ولی در تحقیق و توسعه تکیه‌ها همه بر توان داخل است. تحقیق و توسعه متاع گران قیمتی است که کسی راحت آن را واگذار نمی‌کند. ولی باید توجه داشت بخش زیادی از هزینه‌ها و صرف منابع در حوزه تحقیق و توسعه امکان بازگشت ندارد. اگر قرار بود هر تحقیق و توسعه‌ای جواب بدهد که طبیعتا به راحتی همه می‌توانستند کار بکنند. در تحقیق و توسعه باید بخشی از منابع برگشت نداشته باشد ولی اگر منابعی بازگردد، آثار معنوی و مادی دارد. آثار معنوی در حوزه ما که سلامت است در درمان و کمک به روح و روان مردم و جامعه خواهد بود. در بخش اقتصادی هم که متناسب با تکنولوژی ایجاد، بازگشت سرمایه خوبی خواهد داشت. بنابراین اگر بدانیم هر چقدر سرمایه‌گذاری کنیم آنچه برمی‌گردد خیلی ارزشمند است، بیشتر هم کار می‌کنیم. در تلاشیم آرام آرام به این بلوغ برسیم.

در شرایط بحران یک شرکت دانش‌بنیان چه نوع حمایتی لازم دارد؟

خوب شد که یادآوری کردید تا از صندوق نوآوری و شکوفایی تشکر کنم. شرکت ما قبل از اینکه قانون دانش‌بنیان باشد، تولیدات و بازار داشت و بنابراین از تسهیلات دانش‌بنیانی استفاده نکردیم. ولی در دوره مدیریت جدید صندوق، خودشان به دنبال ارائه خدمات و تسهیلات بودند و بارها

اعضای مجمع تشکل های دانش بنیان ایران



اتحادیه صنایع هوابی و فضایی ایران
صادرکنندگان نرم افزار ایران



اتحادیه شرکت های فنی مهندسی
حفاظت الکترونیک و شبکه های
ایمنی



اتحادیه صادرکنندگان تجهیزات پزشکی



اتحادیه صنایع لوح های فشرده ایران



اتحادیه صنایع هوابی و فضایی ایران



انجمن ارگانیک ایران



انجمن بهینه سازی مصرف انرژی ایران



انجمن تولیدکنندگان و صادرکنندگان
محصولات بیوتکنولوژی پزشکی ایران



انجمن تولیدکنندگان نرم افزار
تلفن همراه ایران



انجمن تولیدکنندگان و واردکنندگان ماشین
آلات سنگین معدنی، ساختمانی و
راهسازی



انجمن شرکت های مهندسی و
پیمانکاری نفت و گاز و پتروشیمی



انجمن صادرکنندگان خدمات فنی و مهندسی ایران



انجمن صنایع خورشیدی



انجمن صنفی شرکت های
اتوماسیون صنعتی



انجمن ناشران دیجیتال



سندیکا تولیدکنندگان تجهیزات
فن آوری اطلاعات ایران



سندیکا تولیدکنندگان داروهای
دامپزشکی



سندیکا صاحبان صنایع
داروهای انسانی ایران



سندیکا شناسایی و
مکانیابی رادیویی



سندیکا صنعت برق



انجمن صنفی کارفرمایی ماشین
سازان صنایع غذایی ایران



سندیکا صنعت مخابرات



فدراسیون صادرات انرژی و صنایع وابسته ایران



کانون طراحی مهندسی و طراحی
مونتاز ایران



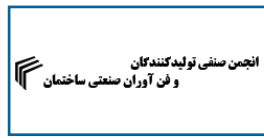
سندیکا تولیدکنندگان مکمل
های رژیمی - غذایی ایران



انجمن آزمایشگاه های همکار آزمون



انجمن تولیدکنندگان حلال های
هیدروکربنی ایران



انجمن صنفی تولیدکنندگان و فن آوران
صنعتی ساختمان

انجمن های استانی



انجمن شرکت های دانش بنیان سلامت تهران



انجمن شرکت های دانش بنیان خراسان رضوی



انجمن شرکت های دانش بنیان استان اصفهان



انجمن شرکت های دانش بنیان سلامت همدان

انجمن شرکت های
دانش بنیان استان مرکزی

انجمن شرکت های
دانش بنیان استان لرستان

انجمن شرکت های
دانش بنیان استان کرمان